

teleg
18
A

Ata n.º 5

Aos oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, pelas onze horas, reuniu, no Agrupamento de Escolas Miguel Torga, sito na Rua Cidade Desportiva, em Monte Abraão, Sintra, o Júri do procedimento concursal de recrutamento de trabalhador com ou sem vínculo de emprego público para preenchimento de 1 (um) posto de trabalho, do mapa de pessoal não docente, destinado ao exercício de funções no Agrupamento de Escolas Miguel Torga, na carreira e categoria de técnico superior - psicólogo, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto na sequência do despacho do Diretor do Agrupamento de Escolas Miguel Torga, de 21/05/2026, no uso das competências que lhe foram subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31/03/2026, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado na 2.ª Série do Diário da República, n.º 63, de 31/03/2026 com a presença dos seguintes membros do Júri:

Presidente - Madalena Castanheira dos Santos Soczka, psicóloga;

- 1.º Vogal efetivo – Luís Miguel Xavier João, docente que, por deliberação do júri, substituirá a Presidente nas suas ausências e impedimentos;
- 2.º Vogal efetivo – Anabela Maria Rodrigues Fernandes, psicóloga;
- 3.º Vogal efetivo – Maria Teolinda Pinto da Cruz, docente,
- 4.º Vogal efetivo – Edla Maria Barradas Palmeiro Casaca, docente.

A presente sessão teve como ordem de trabalhos:

- 1 – Elaboração da lista dos candidatos excluídos, por ordem alfabética;**
- 2 – Elaboração da lista dos resultados da entrevista de avaliação de competências, por ordem alfabética;**
- 3 – Elaboração das tabelas com os resultados obtidos em cada método de seleção, por ordem alfabética;**
- 4 – Elaboração da lista provisória de ordenação final;**
- 5 – Outros assuntos.**

Iniciados os trabalhos, e terminada a realização dos métodos de seleção (avaliação curricular, prova de conhecimentos, avaliação psicológica e entrevista de avaliação de competências), de acordo com a ordem de trabalhos enunciada, o Júri deliberou o seguinte:

**1. Elaboração da lista dos candidatos excluídos, por ordem alfabética:**

Nome	Motivo de exclusão
Anabela de Sousa dos Santos	a)
Andreia Filipa Novo Cota Cruz de Almeida Pinto	f)
Andreia Sofia Rodrigues Caetano	c)
Daniel Gonçalves Martins Lopes	b)
Diana Raquel Alves Simões	c)
Dina Maria Veredas Nunes	d)
Filipa Ferreira Dinis Monteiro de Sousa	e)
Helder João Ferreira Leal	a)
Helena dos Reis Moreira Simões Cabral	f)
Hugo Diogo Mourão Marques	b)
Isabel Maria Oliveira Santos	e)
Joana Margarida Ramos Gomes	f)
Lourdes Aparecida Mota Barbosa	f)
Nádia Andreia Alves Farinha Tristão Lourenço	g)
Nuno Luís de Sousa Gambão	f)
Paula dos Anjos Alves Rodrigues	g)
Rebeca Reis dos Santos Inácio Chaby	a)
Rui Braz Sobreiro Barata Dão	e)
Sara Ladeira Nunes	e)

- a) Candidatos excluídos por não terem submetido a candidatura dentro do prazo;
- b) Candidatos excluídos por não terem entregado a documentação requerida;
- c) Candidatos excluídos por desistência, comunicada por e-mail;
- d) Candidatos excluídos por terem obtido uma classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção avaliação curricular;
- e) Candidatos excluídos por não terem comparecido na realização do método de seleção prova de conhecimentos;
- f) Candidatos excluídos por não terem comparecido na realização do método de seleção entrevista de avaliação de competências;
- g) Candidatos excluídos por terem ficado 'não aptos' na avaliação psicológica.

2. Elaboração da lista dos resultados da entrevista de avaliação de competências, por ordem alfabética:

Nome	Classificação
Ana Lúcia Costa Miranda Timóteo	10,6
Ana Luísa Sampaio de Lemos	14,4
Ana Margarida Lourenço Garcia dos Santos	19,7
Ana Rita de Sousa Barreiro	16,0
Ana Rita Romão Lima	15,6
Ana Sofia Faria Pereira Caixado	9,6
Andreia Filipa da Graça Fernandes	12,0
Carla Patrícia de Jesus Barbas Martins Belém	15,4
Carla Sofia Fonseca de Sousa Rosa	11,7
Carlos Rafael Farias	16,3
Débora Sousa Simões Ferreira	15,0
Gabriela Maria Pinheiro Abreu Oliveira	12,7
Jéssica Araújo Machado	12,4
Joana Velez Farinha Campos	11,0
Magda João Gomes Ferreira	15,3
Maria Beatriz Luís de Melo de Almeida Pavão	16,3
Maria do Céu da Silva Rodrigues de Araújo	19,0
Maria Inês Severim Melo Achando Gomes	18,7
Maria Jacinta David Pinheiro	13,3
Nuno Miguel Bento Ladeira	15,0
Paula Alexandra Machado Mouta Rosa	19,3
Paula Cristina da Silva Candeias	12,0
Rodrigo José de Almeida Madureira	*
Sara Massa Cabral	9,7
Sónia Cristina Pires Pereira	18,7
Susana Vilarinho Pacheco Ferreira	18,7
Telma Sofia Oliveira Vieira	12,1
Vanda Marisa Ferreira Garcia	10,6
Vera Lúcia da Silva Santos Coutinho	15,2

* candidato a aguardar convocatória para a realização da avaliação psicológica

Candidatos excluídos, por ordem alfabética:

Andreia Filipa Novo Cota Cruz de Almeida Pinto*

Helena dos Reis Moreira Simões Cabral*

TK
Edição
10
17



Joana Margarida Ramos Gomes*

Lourdes Aparecida Mota Barbosa*

Nuno Luís de Sousa Gambão*

* Candidatos convocados para a entrevista de avaliação de competências, mas que não compareceram e não justificaram a falta.

3. Elaboração das tabelas com os resultados obtidos em cada método de seleção, por ordem alfabética:

Os métodos de seleção usados foram os especificados na Ata n.º 1, de acordo com a Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro: avaliação curricular (AC) e entrevista de avaliação de competências (EAC) ou prova de conhecimentos (PC), avaliação psicológica (AP) e entrevista de avaliação de competências (EAC). A AC e PC são expressas numa escala de 0 a 20 valores (com arredondamento às centésimas), a AP é avaliada através das menções classificativas Apto/a ou Não Apto/a e a EAC numa escala de 0 a 20 valores (com arredondamento às décimas).

Elaboração da lista dos resultados em cada método de seleção, por ordem alfabética:

Nome	AC / PC	AP	EAC	Classificação
Ana Lúcia Costa Miranda Timóteo	11,40	n.a.	10,6	11,16
Ana Luísa Sampaio de Lemos	10,10	n.a.	14,4	11,39
Ana Margarida Lourenço Garcia dos Santos	10,70	n.a.	19,7	13,40
Ana Rita de Sousa Barreiro	12,01	n.a.	16,0	13,21
Ana Rita Romão Lima	16,10	n.a.	15,6	15,97
Ana Sofia Faria Pereira Caixado	14,70	APTA	9,6	13,17
Andreia Filipa da Graça Fernandes	14,00	n.a.	12,0	13,40
Carla Patrícia de Jesus Barbas Martins Belém	11,00	n.a.	15,4	12,32
Carla Sofia Fonseca de Sousa Rosa	10,30	n.a.	11,7	10,71
Carlos Rafael Farias	14,40	n.a.	16,3	14,98
Débora Sousa Simões Ferreira	14,11	APTA	15,0	14,38
Gabriela Maria Pinheiro Abreu Oliveira	11,50	n.a.	12,7	11,85
Jéssica Araújo Machado	16,47	APTA	12,4	15,23
Joana Velez Farinha Campos	11,10	n.a.	11,0	11,07
Magda João Gomes Ferreira	16,00	n.a.	15,3	15,80
Maria Beatriz Luís de Melo de Almeida Pavão	12,30	n.a.	16,3	13,51
Maria do Céu da Silva Rodrigues de Araújo	18,80	n.a.	19,0	18,86

Maria Inês Severim Melo Achando Gomes	12,50*	n.a.	18,7	14,35
Maria Jacinta David Pinheiro	11,50	n.a.	13,3	12,05
Nuno Miguel Bento Ladeira	14,80	n.a.	15,0	14,86
Paula Alexandra Machado Mouta Rosa	14,60*	n.a.	19,3	16,02
Paula Cristina da Silva Candeias	13,40	n.a.	12,0	12,98
Rodrigo José de Almeida Madureira	13,53	**	**	**
Sara Massa Cabral	12,35	APTA	9,7	11,55
Sónia Cristina Pires Pereira	16,70	n.a.	18,7	17,29
Susana Vilarinho Pacheco Ferreira	17,90	n.a.	18,7	18,13
Telma Sofia Oliveira Vieira	15,29	APTA	12,1	14,33
Vanda Marisa Ferreira Garcia	15,88	APTA	10,6	14,32
Vera Lúcia da Silva Santos Coutinho	15,60	n.a.	15,2	15,52

Nota: n.a. – não aplicável aos candidatos com avaliação curricular

** candidato a aguardar convocatória para a realização da avaliação psicológica

Candidatos excluídos, por ordem alfabética:

Nádia Andreia Alves Farinha Tristão Lourenço*

Paula dos Anjos Alves Rodrigues *

* Candidatos com menção classificativa 'não Apto' na avaliação psicológica.

Candidatos com alteração da classificação, por ordem alfabética:

Maria Inês Severim Melo Achando Gomes*

Paula Alexandra Machado Mouta Rosa*

Sónia Cristina Pires Pereira*

* Candidatos que, no decorrer do prazo da audiência dos interessados, solicitaram a revisão da classificação atribuída na avaliação curricular e tiveram alteração da classificação.

Nos termos dos artigos 121º e 122º do Decreto-Lei nº 4/2015, de 07 de janeiro, os candidatos têm 10 dias úteis, a contar da data da publicitação da Ata nº 5, para apresentar os motivos da eventual não concordância com a decisão do Júri.

TK
Edição
10
17



4. Elaboração da lista provisória de ordenação final:

Nome	Classificação
Maria do Céu da Silva Rodrigues de Araújo	18,86
Susana Vilarinho Pacheco Ferreira	18,13
Sónia Cristina Pires Pereira	17,29
Paula Alexandra Machado Mouta Rosa	16,02
Ana Rita Romão Lima	15,97
Magda João Gomes Ferreira	15,80
Vera Lúcia da Silva Santos Coutinho	15,52
Jéssica Araújo Machado	15,23
Carlos Rafael Farias	14,98
Nuno Miguel Bento Ladeira	14,86
Débora Sousa Simões Ferreira	14,38
Maria Inês Severim Melo Achando Gomes	14,35
Telma Sofia Oliveira Vieira	14,33
Vanda Marisa Ferreira Garcia	14,32
Maria Beatriz Luís de Melo de Almeida Pavão	13,51
Ana Margarida Lourenço Garcia dos Santos	13,40*
Andreia Filipa da Graça Fernandes	13,40*
Ana Rita de Sousa Barreiro	13,21
Ana Sofia Faria Pereira Caixado	13,17
Paula Cristina da Silva Candeias	12,98
Carla Patrícia de Jesus Barbas Martins Belém	12,32
Maria Jacinta David Pinheiro	12,05
Gabriela Maria Pinheiro Abreu Oliveira	11,85
Sara Massa Cabral	11,55
Ana Luísa Sampaio de Lemos	11,39
Ana Lúcia Costa Miranda Timóteo	11,16
Joana Velez Farinha Campos	11,07
Carla Sofia Fonseca de Sousa Rosa	10,71

* candidatas com classificação final igual, prevalecendo a preferência identificada na alínea a) do ponto 13 da Ata n.º 1.

5. Outros assuntos

Apesar de haver um candidato sem ter sido convocado para a realização da avaliação psicológica (AP), o entendimento do Júri é que tal não invalida a publicação da lista provisória

de ordenação dos candidatos, não só por ser provisória, mas também porque a suspensão por tempo indeterminado do concurso inviabiliza o fim a que este destina, ou seja, a contratação de um psicólogo para o Agrupamento de Escolas Miguel Torga. Não se aplicando ao candidato os motivos de exclusão identificados na Ata n.º 1 e caso seja necessário prosseguir o concurso, por não aceitação por parte de nenhum dos candidatos com nota final indiscutivelmente superior à que o candidato possa vir a obter, o concurso poderá ficar anulado ou suspenso até ser concluído o método de seleção ao candidato em causa.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

A Presidente do Júri,



Madalena Soczka

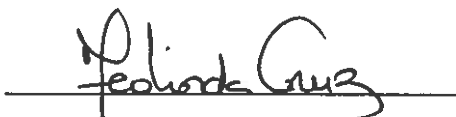
O(a)s Vogais Efetivo(a)s,



Luís João



Anabela Fernandes



Teolinda Cruz



Edla Lopes